



# PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2020

Emisión: 14 de enero de 2020.

Ultima actualización: 23 de junio de 2020.









# Contenido

1 Mensaje del Contralor	2
2Fundamento Jurídico	
3Conceptos básicos	4
4Disposiciones Generales	е
5Objetivo General y Específicos	7
6 Criterios para la Selección de Programas y/o fondos.	7
7Ciclo General de Evaluación	8
8 Diagrama General del Ciclo de Evaluación	8
9Fondos y/o Programas a evaluar	11
10 Cronograma de Actividades	11
11Metodología General de Evaluación	12
12Presupuesto y Financiamiento de las Evaluaciones externas	13
13Difusión de los Resultados	14





## 1.- Mensaje del Contralor

En 1982 el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) se reformó para señalar que los recursos públicos "se deben administrar con eficiencia, eficacia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados", se dispuso que "los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos del párrafo precedente." Para ello, en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria de 2006 (Art. 26, fracción III), se contempló la conformación de un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) destinado a la verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos de los entes fiscalizables, con base en indicadores estratégicos y de gestión.

Para impulsar y robustecer el quehacer gubernamental, la Federación y los Estados, así como algunos Municipios, han desarrollado reformas institucionales dando origen a la implementación de la nueva Gestión por Resultados, sustentada en la Metodología del Marco Lógico (MML), el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), con la finalidad de crear valor público a través del logro de objetivos y mejora continua de la intervención pública en los distintos sectores de la sociedad; maximizando los recursos públicos en tiempos de austeridad, diseñando programas y políticas públicas cuyos resultados sean claramente de beneficio e impacto hacia la población, ampliando su cobertura y resolviendo las necesidades prioritarias.

La estrategia de acción se rige por un programa anual de trabajo que da orden al cumplimiento de los objetivos a corto, mediano y largo plazo, asignando un presupuesto orientado a resultados, donde las implicaciones son un cambio de cultura en la forma de aplicar el presupuesto y medir las acciones.

El Presupuesto basado en Resultados (PbR) consiste en un "conjunto de actividades y herramientas que permiten apoyar las decisiones presupuestarias en información que sistemáticamente incorpora consideraciones sobre los resultados del ejercicio de los recursos públicos, y que motiva a las instituciones públicas a lograrlos, con el objeto de mejorar la calidad del gasto público y promover una más adecuada rendición de cuentas". Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), como parte del modelo del PbR quedó establecido en el artículo 2, Fracción LI, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, definiéndose como:

"El conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos".







De esta manera, el SED brinda la información necesaria para valorar objetivamente y mejorar de manera continua el desempeño de las políticas públicas, los programas presupuestarios y las instituciones, así como para determinar el impacto que los recursos públicos tienen en el bienestar de la población.

Con el afán de integrarse al cambio de paradigma que exige el establecimiento de las bases para la implementación de una nueva Gestión Pública, basada en los resultados y con el fin de dar cumplimiento a las disposiciones en la materia, el H. Ayuntamiento de San Luis Potosí se suma a tal dinamismo mediante el diseño de su propio Sistema de Evaluación de Desempeño Municipal, una herramienta de apoyo indispensable para dar seguimiento y evaluar los planes y programas de la administración municipal.

Lo anterior, exige una dedicación permanente de nuestra parte y de todas las áreas que participan en el diseño y perfeccionamiento de la metodología, para consolidar la mejora del desempeño y el desarrollo de nuestra propia herramienta de medición/evaluación (construcción de un Sistema de Indicadores de Desempeño), para generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones públicas, así mismo, contribuir a establecer y consolidar procesos y generar actitudes laborales que conlleven hacia gobiernos mejores administrados y operados. Mediante su operación se busca:

- Mejorar la toma de decisiones en base a datos y resultados confiables, alejados de deliberaciones subjetivas.
- Conducir a incrementar la eficiencia y eficacia operativa de los servicios públicos.
- Mejorar la comunicación de resultados y fomentar la transparencia del Gobierno Municipal.
- Contribuir con información valiosa al proceso de elaboración del presupuesto.
- Desarrollar una herramienta propia de medición del desempeño en el municipio, cuyos resultados son comparables con los de otros municipios, permitiéndole saber dónde se ubica el desempeño de su municipio.

Por lo que toca a las evaluaciones a fondos federales, se debe coordinar la ejecución de evaluaciones externas que por normatividad deben realizarse a los fondos federalizados, en particular las evaluaciones externas al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF); y Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), con la finalidad de proveer información que retroalimenta su diseño, gestión y resultados.

En el caso Municipal de San Luis Potosí, si bien desde 2016 surgieron los primeros esfuerzos en materia de evaluación del desempeño, es hasta la presente administración en donde por primera vez, la capital potosina se posiciona como el primer municipio del Estado en contar con instrumentos







eficaces que permitan establecer los procedimientos generales de evaluación a fin de determinar el nivel de logro de objetivos y metas de los programas y/o fondos del Ayuntamiento, iniciando en primera instancia, con la elaboración y publicación de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de S.L.P., y con la conformación del Comité de Evaluación del Desempeño, instrumentando una cultura organizacional de gestión para resultados de manera integral y colegiada.

Por lo anterior y en cumplimiento al Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, donde se establece la obligación de "publicar en sus páginas de Internet a más tardar el último día hábil de abril su programa anual de evaluaciones, así como las metodologías e indicadores de desempeño", el H. Ayuntamiento de San Luis Potosí, elabora y publica el Programa Anual de Evaluación (PAE), como una herramienta fundamental para conocer la metodología así como los tiempos de ejecución de los diferentes procesos de evaluación de las políticas públicas y programas presupuestarios.

#### 2.-Fundamento Jurídico

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4 fracción XII, 61 fracción II inciso c) y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 134 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; Título Quinto, Capítulo II de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y Municipios de San Luis Potosí; 6 fracción II y V, 29, 31 y 39 de la Ley de Planeación del Estado y Municipios de San Luis Potosí y en los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de San Luis Potosí.

# 3.-Conceptos básicos

- **I. ASM:** Aspectos Susceptibles de Mejora son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en las evaluaciones internas como externas, que pueden ser atendidos para la mejora de los programas y/o Fondos evaluados en el ejercicio fiscal.
- II. Comité: Comité de Evaluación del Desempeño.
- III. Contraloría: Contraloría Interna Municipal de San Luis Potosí.
- **IV. Coordinador Operativo:** El responsable y encargado de coordinar el Sistema de Evaluación del Desempeño.
- **V. Dependencias:** Las dependencias municipales definidas en la presente Administración Pública Municipal 2018-2021.
- **VI. Entidades:** Los organismos descentralizados, empresas de participación municipal, fideicomisos públicos municipales, comisiones, patronatos y comités.







- **VII. Evaluación:** Análisis sistemático y objetivo de las políticas, los programas presupuestarios y el desempeño institucional, que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados e impacto.
- **VIII. Lineamientos:** Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de San Luis Potosí.
- **IX. Órganos Auxiliares Municipales:** Cuerpo administrativo conformado para apoyar directamente al Presidente Municipal en la vigilancia, coordinación y dirección de las funciones y servicios públicos municipales, así como en la organización interna del propio Gobierno Municipal y que está conformado por el Secretario, Tesorero, Oficial Mayor y Contralor Interno. Lo anterior de conformidad con la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí.
- X. Presupuesto Basado en Resultados (PbR): Presupuesto Basado en Resultados es el instrumento metodológico y el modelo de cultura organizacional cuyo objetivo es que los recursos públicos se asignen prioritariamente a los programas que generan más beneficios a la población y que se corrija el diseño de aquellos que no están funcionando correctamente. Un presupuesto con enfoque en el logro de resultados consiste en que los órganos públicos establezcan de manera puntual los objetivos que se alcanzarán con los recursos que se asignen a sus respectivos programas y que el grado de consecución de dichos objetivos pueda ser efectivamente confirmado.
- **XI. Programa Anual de Evaluación (PAE):** Instrumento donde se establece los programas y/o Fondos sujetos a evaluación, los tipos de evaluaciones que se aplicarán a estos y el calendario de ejecución de las evaluaciones.
- XII. Programa de Mejora (PM): Tiene como propósito orientar la actuación de la Administración Pública Municipal para su eficacia y eficiencia a través de los Aspectos Susceptibles de Mejora para optimizar el desempeño de las Dependencias, Entidades y Órganos Auxiliares evaluadas de una forma progresiva.
- **XIII. Programa Presupuestario (Pp):** La categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos.
- **XIV. Sistema de Evaluación del Desempeño (SED):** Conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar, con independencia de otros sistemas, una valoración objetiva del desempeño de los programas y/o Fondos, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- **XV. Términos de Referencia (TdR):** Documento que presenta el propósito y el alcance de la evaluación, los métodos que se han de utilizar, la norma con la que se evaluarán los resultados o los análisis que se han de realizar, los recursos y el tiempo asignado, y los requisitos de presentación de informes.
- **XVI. Unidades Administrativas:** Las dependencias, entidades y órganos auxiliares de la Administración Pública Municipal.







## 4.-Disposiciones Generales

Las evaluaciones contenidas en el presente Programa Anual de Evaluación serán obligatorias para las Unidades Administrativas de la Administración Pública Municipal de San Luis Potosí, y se realizarán en apego a lo señalado en los Lineamientos del Sistema de Evaluación del Desempeño del Municipio de San Luis Potosí, así como en los demás documentos que emita el Comité de Evaluación del Desempeño.

Con fundamento en el artículo 3 de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de San Luis Potosí, la Contraloría Interna establecerá los procedimientos metodológicos para la implementación de la estrategia de evaluación, encaminados a desarrollar información relevante en materia del cumplimiento del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

Los Enlaces de Evaluación del Desempeño y los titulares de las Unidades Administrativas evaluadas serán los responsables de atender lo dispuesto en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2020 y de asegurar las condiciones técnicas, de coordinación y supervisión para asegurar la adecuada realización de las evaluaciones, considerando el marco normativo vigente en la materia.

En concordancia con lo dispuesto por el Artículo 78 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y Municipios de San Luis Potosí, la Contraloría Interna estará a cargo de la evaluación del desempeño y efectuará las evaluaciones por sí mismas, o a través de personas físicas y morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, y que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad y transparencia.

Los resultados y recomendaciones obtenidas en dichas evaluaciones deberán derivar en Aspectos Susceptibles de Mejora que cumplan los criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad y con lo demás que disponga los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de S.L.P.

La Contraloría, a través del Comité de Evaluación con fundamento en el artículo 8 de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de San Luis Potosí podrá realizar ajustes sobre el número, alcance y el tipo de evaluaciones que se apliquen. Asimismo, el cumplimiento del Programa Anual de Evaluación 2020 estará sujeto a la disponibilidad presupuestaria de la Contraloría.

Conforme al artículo 22 y 25 de los Lineamientos, y demás disposiciones legales aplicables, la Tesorería podrá incluir en el Presupuesto de Egresos los resultados de las evaluaciones practicadas a los programas presupuestarios y recursos federales.

El modelo de los Términos de Referencia (TdR) será elaborado por la Contraloría para el caso de las evaluaciones internas y será validado por el Comité de Evaluación.







La designación de evaluadores externos se llevará conforme al artículo 50 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Desempeño Municipal de S.L.P. y demás disposiciones legales aplicables.

El Programa Anual de Evaluación del Municipio de San Luis Potosí, S.L.P., para el ejercicio fiscal 2020 entra en vigor a partir de la fecha de su publicación y concluye hasta la publicación del PAE 2021.

## 5.-Objetivo General

El presente Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020, tiene como finalidad determinar y dar a conocer los Fondos y/o Programas presupuestarios a evaluar de las Unidades Administrativas de la Administración Pública Municipal de San Luis Potosí, S.L.P.

## **Objetivos Específicos**

- 1. Definir el calendario de ejecución de las evaluaciones.
- 2. Establecer la tipología metodológica de las evaluaciones que se aplicarán a los Fondos del ejercicio fiscal 2019 y Programas Presupuestarios del Ejercicio 2019 y/o 2020.
- 3. Determinar las evaluaciones a implementar de manera interna y externa.
- 4. Coadyuvar para el cumplimiento de Presupuesto Basado en Resultados y en el Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de S.L.P.
- 5. Contribuir a la transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

# 6.- Criterios para la Selección de Programas y/o Fondos.

#### En materia de Consistencia y Resultados:

Con fundamento en el artículo 29 inciso c) de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de San Luis Potosí, la evaluación Consistencia y Resultados, analiza la capacidad institucional, organizacional y de gestión de un programa y/o Fondos en cuanto a su diseño y planeación estratégica, así como la cobertura y focalización, operación, percepción de la población objetivo, y resultados obtenidos. Por lo cual, en la selección de programas presupuestarios y/o Fondos a evaluar en materia de consistencia y resultados se consideraron los siguientes criterios:

- El Pp deberá estar registrado en el Sistema de Indicadores que para tal efecto la Secretaría
  Técnica elabore.
- El Pp debe tener presupuesto autorizado y publicado en el Decreto de Presupuesto de Egresos y no existir solicitud alguna por parte de la Dependencia o entidad ejecutora requiriendo la cancelación de su presupuesto.







- Se dará prioridad a la evaluación de los programas y/o Fondos con mayor presupuesto asignado.
- Se dará prioridad a los programas presupuestarios y/o Fondos de mayor impacto social esperado o planeado para alguno de los sectores de la población, como estudiantes, personas en situaciones de vulnerabilidad y rezago social.

## En materia Especifica de Desempeño:

Con fundamento en el artículo 29 inciso e) de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal de San Luis Potosí, la evaluación Especifica de Desempeño, es una valoración sintética del desempeño de los programas durante un Ejercicio Fiscal.

Identifica el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas en un Pp, mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión de los programas sociales. Fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea para los servidores públicos de las Unidades Administrativas que toman decisiones a nivel gerencia, se consideraron los siguientes criterios:

- El Pp deberá estar registrado en el Sistema de Indicadores que para tal efecto la Secretaría Técnica elabore.
- El Pp debe tener presupuesto autorizado y publicado en el Decreto de Presupuesto de Egresos y no existir solicitud alguna por parte de la Dependencia o entidad ejecutora requiriendo la cancelación de su presupuesto.
- Se dará prioridad a la evaluación de los programas y/o Fondos con mayor presupuesto asignado.
- Se dará prioridad a los programas presupuestarios y/o Fondos de mayor impacto social esperado o planeado para alguno de los sectores de la población, como estudiantes, personas en situaciones de vulnerabilidad y rezago social.

#### 7.-Ciclo General de Evaluación.

De acuerdo con el Artículo 25 de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño del Municipio de San Luis Potosí, el ciclo general está formado por las siguientes etapas:

- **1.** Emisión y Publicación del Programa Anual de Evaluación, el cual será elaborado por el Coordinador Operativo y aprobado por el Comité de Evaluación del Desempeño;
- **2.** Emisión y/o actualización por parte del Coordinador Operativo los modelos de TdR a emplearse para la realización de las evaluaciones consideradas en el PAE correspondiente;







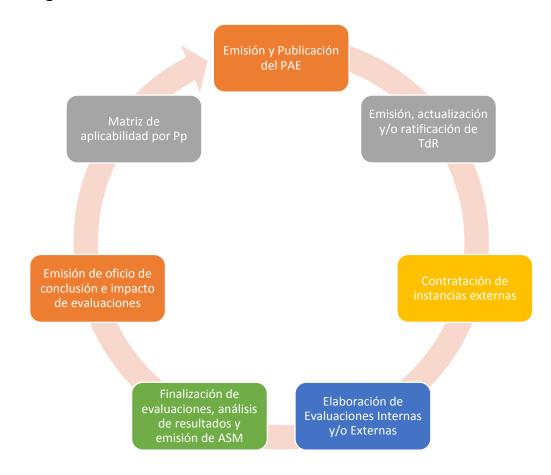
- **3.** Revisión y en su caso validación por parte del Comité de Evaluación de los TdR particulares a emplearse para la realización de cada evaluación, elaborados a partir de los modelos definidos por el por el Coordinador Operativo;
- **4.** Contratación, en los casos necesarios, por parte de las instancias responsables de la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Municipal de San Luis Potosí, de instancias externas para la realización de las evaluaciones;
- 5. Inicio de evaluaciones internas por parte de la Contraloría y/o externas;
- **6.** Coordinación, seguimiento, acompañamiento y supervisión por parte del Comité de Evaluación para cada evaluación interna y/o externa (a partir de lo establecido en el PAE correspondiente), apelando a la objetividad, claridad imparcialidad y apego por parte de las evaluaciones externas a los TdR correspondientes;
- **7.** Finalización de las evaluaciones por parte de las instancias evaluadoras externas y/o internas, las cuales quedarán asentadas en informes de Evaluación;
- **8.** Análisis de los resultados de las evaluaciones por parte del Comité de Evaluación del Desempeño, mismos que solicitarán mediante oficio a la Unidad Administrativa evaluada, dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora detectados en los resultados de las evaluaciones, a través de la elaboración de un Programa de Mejora, en caso de ser necesario;
- 9. Una vez implementados los ASM y/o el Programa de Mejora del programa evaluado, el Comité de Evaluación emitirá un oficio de conclusión del proceso de evaluación a la Unidad Administrativa responsable. Dicho documento deberá contener un informe de análisis e impacto en donde se señalen los cambios obtenidos tras la aplicación de los ASM previamente identificados en los resultados de las evaluaciones. Dicho informe será remitido al Comité de Control Interno respectivo para su análisis oportuno en el ámbito de su competencia y,
- **10.** De forma anual, en el mes de noviembre y como parte del proceso de integración de la iniciativa de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal siguiente, en los casos necesarios, la Tesorería deberá realizar y validar a través del Comité de Evaluación la matriz de aplicabilidad por Pp donde, considerando la información de pre cierre disponible al mes de noviembre del ejercicio fiscal en turno y con base a los resultados de informes de las evaluaciones del Subsistema de Evaluación y/o Seguimiento, propondrá ajustes a los techos presupuestales de los programas bajo los criterios que para su caso establezca.







# 8.- Diagrama General del Ciclo de Evaluación







# 9.-Fondos y/o Programas a evaluar.

No.	Fondo o Pp	Dependencia, Entidad u Órgano	Tipo de Evaluación	Ejecución	
1	En Son de Paz (Bajo sus tres modalidades).	Dirección de Desarrollo Social	Consistencia y Resultados	Interna	
2	"De piso a techo, es tu derecho".	Dirección de Desarrollo Social	Consistencia y Resultados	Interna	
3	Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG) 2018. 1	Dirección de Seguridad Pública Municipal	Consistencia y Resultados	Externa	
4	Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG) 2019. <sup>2</sup>	Dirección de Seguridad Pública Municipal	Consistencia y Resultados	Externa	
5	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF) 2019.	Dirección de Obras Públicas	Consistencia y Resultados	Externa	
6	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN- DF) 2019. <sup>4</sup>	Dirección de Obras Públicas	Consistencia y Resultados	Externa	
7	Programa "Ciclovía" <sup>5</sup>	Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN)	Específica del Desempeño	Interna (Contraloría Interna IMPLAN)	

<sup>&</sup>lt;sup>1,2</sup> Ampliación según Acuerdo SED/24/20 por parte del Comité de Evaluación del Desempeño.



<sup>&</sup>lt;sup>3,4</sup> Ampliación según Acuerdo SED/28/20 por parte del Comité de Evaluación del Desempeño.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Ampliación según Acuerdo SED/30/20 por parte del Comité de Evaluación del Desempeño.





## 10.- Cronograma de Actividades

Actividad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
1Emisión y Publicación del PAE												
2Emisión, revisión y aprobación de TdR por parte del Comité												
3Contratación de instancias externas												
4Elaboración de Evaluaciones internas y/o externas												
5Análisis de los resultados de las evaluaciones por parte del Comité y expedición de ASM												
6Implementación de ASM y/o Programa de Mejora												
7Emisión de oficio de conclusión del proceso de evaluación e impacto por parte del Comité.												
8Revisión y validación de la matriz de aplicabilidad por parte del Comité												

## 11.-Metodología General de Evaluación

En tanto a la metodología o tipo de evaluación a seguir, se desarrollarán para el ejercicio fiscal 2020 evaluaciones de Consistencia y Resultados, y Especifica de Desempeño de conformidad con los Artículos 29 y 32 de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño del Municipio de San Luis Potosí. Asimismo, dichas evaluaciones deberán llevarse a cabo de a acuerdo a lo señalado en los Términos de Referencia que se establezcan, los cuales se basan en los modelos vigentes establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y que consistirán en al menos lo siguiente:

1. Evaluación de Consistencia y Resultados: Analiza la capacidad institucional, organizacional y de gestión de un programa y/o Fondo, en cuanto a su diseño y planeación estratégica, así como la cobertura y focalización, operación, percepción de la población objetivo, y resultados obtenidos.

Considera los siguientes análisis:







- A. Se identifican las deficiencias en el diseño, operación y medición de los resultados;
- B. El diseño y operación del programa presupuestario y/o Fondo permite proveer de información que retroalimenta su gestión y resultados;
- C. La eficacia, oportunidad, suficiencia y pertinencia de los procesos operativos del Pp y/o Fondo, para el logro de sus objetivos;
- D. La identificación de los problemas que obstaculizan la operación del Pp y/o Fondo;
- E. La descripción de buenas prácticas; y
- F. La adecuación, aplicación, deficiencia o insuficiencia de los procesos para lograr sus objetivos planteados.
- 2. Específica del Desempeño: Es una valoración sintética del desempeño de los programas durante un Ejercicio Fiscal. Identifica el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas en un Pp, mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión de los programas sociales. Fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea para los servidores públicos de las Unidades Administrativas que toman decisiones a nivel gerencia.

Considera los siguientes análisis:

- A. Se valora de manera sintética el avance en el cumplimiento de los resultados de los indicadores del Pp;
- B. Identifica el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas del Pp;
- C. Identifica los cambios en los recursos ejercidos por el programa en el ejercicio fiscal evaluado y anterior;
- D. Analiza la definición y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida, así como la localización geográfica de la población atendida; y
- E. Analiza la atención del problema o necesidad del Pp y la entrega de bienes y servicios.

# 12.-Presupuesto y Financiamiento de las Evaluaciones externas

De conformidad con el artículo 180 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, el costo de las evaluaciones de los programas y/o Fondos operados por las dependencias deberá cubrirse con cargo al presupuesto de la dependencia correspondiente, conforme al mecanismo de pago que se determine de acuerdo con la normativa aplicable.

Asimismo, con base en el artículo 10, y 48 de la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí, en el ejercicio de los recursos de los Fondos Estatales y Municipales, el Estado y los ayuntamientos podrán destinar hasta el tres por ciento de los recursos que les correspondan de cada fondo, para ser aplicados como gastos indirectos para la







verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y la evaluación de proyectos que cumplan con los fines específicos determinados para cada Fondo.

#### 13.-Difusión de los Resultados

De conformidad con la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y Municipios de S.L.P., y con los Artículos 38 y 39 de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño del Municipio de San Luis Potosí, la Contraloría Interna deberá dar a conocer de forma permanente a través de sus respectivas páginas de Internet, en un lugar visible y de fácil acceso, los documentos y resultados de todas las evaluaciones de sus programas y/o Fondos dentro de los 30 días hábiles posteriores de haber sido entregados por las instancias evaluadoras ya sean internas y/o externas.

Además, la Contraloría Interna por cada evaluación dará a conocer en la página de Internet del Municipio la siguiente información:

- 1. Tipo de evaluación efectuada, así como sus principales objetivos
- 2. Los datos generales del evaluador;
- 3. Los datos generales de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación;
- 4. Las bases de datos generadas con la información de gabinete y/o de campo para el análisis de la evaluación;
- 5. Los instrumentos de recolección de información: cuestionarios, guión de entrevistas y formatos, entre otros;
- 6. Un resumen ejecutivo en el que se describen los principales hallazgos, las fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas, y las recomendaciones del evaluador externo.

Para las evaluaciones externas se deberá incluir:

- 7. El costo total de la evaluación externa, especificando la fuente de financiamiento.
- 8. La forma de contratación del evaluador externo, de acuerdo con las disposiciones aplicables;







#### Elaboró

#### Lic. Vanesa Janeth García Viera

Coordinadora Operativa del Sistema de Evaluación del Desempeño

## Revisó

#### Lic. Elías Valencia Acebo

Coordinador General de Control Interno y Evaluación del Desempeño

San Luis Potosí, S.L.P., a 23 de junio de 2020.

